НОВЫЕ ДАННЫЕ О ЧЕТВЕРТИЧНЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ

А.А. Бондарев[1], А.С. Тесаков[2], А.Д. Сорокин[1]
[1]*Омское региональное отделение Русского географического общества, Омск, Россия,*
gilgamesh-lugal@mail.ru, soraiex@rambler.ru
[2]*Геологический институт РАН, Москва, Россия,* tesak@ginras.ru

NEW DATA ON QUATERNARY MAMMALS OF OMSK SECTION OF IRTYSH RIVER VALLEY

A. Bondarev, A. Sorokin, Omsk regional branch of Russian Geographical Society;
A. Tesakov, Geological Institute RAS, Moscow, Russia

Изучение четвертичных млекопитающих обширной территории Западно-Сибирской равнины имеет давнюю историю и обширную географию: в разные годы различные аспекты истории териофауны в контексте геологической истории равнины попадали в поле зрения исследователей. При этом территориальная и палеофаунистическая изученность Западной Сибири неравномерна, увеличиваясь от древних к более молодым временным срезам. Система четвертичных комплексов млекопитающих региона разрабатывалась в тесной коорреляции с системой териокомплексов В.И.Громова, выделенных в Восточной Европе с опорой на местные типовые фауны (Вангенгейм, 1977). Раннечетвертичные териокомплексы юга Западной Сибири детально изучены В.С. Зажигиным и В.С. Зыкиным (Зажигин, 1980; Зыкин, 2012). Современное состояние представлений о комплексах мллекопитающих региона, уточненное и расширенное относительно изложенного в действующей региональной стратиграфической схеме четвертичных отложений, обобщено А.В. Шпанским (Шпанский, 2013). Им принимается 8 фаунистических комплексов млекопитающих, из которых 7 охарактеризованы как крупными, так и мелкими млекопитающими и один только мелкими (карагашский): ранний и поздний подпуск-лебяжьинские, карагашский, раздольинский, вяткинский, прииртышский, хазарский и мамонтовый.

Изученность четвертичных млекопитающих Омского Прииртышья, несмотря на длительную историю изучения, недостаточна. По сравнению с неплохо изученными неоген-четвертичными микротериями, объем данных по крупным млекопитающим Омского Прииртышья существенно меньше. Долгое время информация по ним исчерпывалась фаунистическими списками, составленными по относительно малочисленным сборам из ряда местонахождений среднего неоплейстоцена и сообщениями краеведческого характера о находках мамонтовой фауны. После массовых сборов мегафауны во время пика геологосъемочных работ второй половины 20 века, результаты новых систематических сборов начала 21 века опубликованы пока очень кратко (Косинцев, Бобковская, 2003). Планомерные раскопки территории Омского Прииртышья до сих пор единичны (Лещинский и др., 2001). В последние годы авторами на ряде старых и новых местонахождений региона, проводились сборы крупных и мелких неогеновых и четвертичных млекопитающих, также произведена ревизия ряда палеонтологических коллекций (районных краеведческих музеев, студии "Архаика"), на основании чего опубликованы новые фаунистические и морфологические данные о грызунах, хищных, копытных, хоботных различных фаунистических комплексов. Остатки четвертичных млекопитающих на территории Омского Прииртышья приурочены к разновозрастным в основном аллювиальным отложениям: от аллювия 1 и 2 надпойменных террас каргинского и сартанского горизонтов до кочковского горизонта эоплейстоцена.

Териокомплексы гелазия/иртышского горизонта – подпуск-лебяжьинский (или лебяжинский) и карагашский – слабо представлены в Омском Прииртышье. Местонахождений крупных млекопитающих этого возраста на данной территории не выявлено. Мелкие млекопитающие карагашского комплекса (*Allophaiomys deucalion*, *Mimomys* cf. *reidi-pusillus*, *Spermophilus* sp., наряду с переотложенными *Mimomys* cf. *hintoni* и *Promimomys* sp.) собраны из нижнечетвертичных (верхи гелазия или низы калабрия) речных отложений отложений у с. Исаковка.

Млекопитающие калабрия/кочковского горизонта также малочисленны. Известные богатые фауны из захоронений у сс. Скородум и Романово (Мотузко, 1975; Смирнов и др., 1986) относятся к раздольинскому териокомплексу (возрастной аналог таманского ф.к. Восточной Европы) и второй половины калабрия. Нами проводились небольшие сборы мелких млекопитающих на обнажении у с. Скородум (Скородум а-с), результаты которых не противоречат прежним оценкам возраста. Несколько более поздняя фауна мелких млекопитающих отложений Скородумского яра относятся к началу неоплейстоцена, вяткинскому териокомплексу, хронологически и по составу близкого к тираспольскому териокомплексу Восточной Европы (Смирнов и др., 1986).

Крупные млекопитающие вяткинского и более древних фаунистических комплексов на территории Омского Прииртышья, как правило, известны в переотложенном состоянии, выявляются морфологически и на основании степени минерализации, не характерной для более поздних отложений. Соотнесение таких находок с конкретным хронологическим этапом в обычно затруднительно. По нашим данным основу фауны крупных млекопитающих эоплейстоцена – начала неоплейстоцена составляли: 1) мамонтоидные слоны (*Mammuthus meridionalis*, *M. trogontherii*), в том числе по нашим и литературным данным остатки *M.* cf. *trogontherii* известны в отложениях Скородумского яра; 2) преимущественно крупные робустные "архаичные" и ранние кабаллоидные лошади (*E.* cf. *stenonis* (?), *Equus* cf. *singularis* (?), *E. suessenbornensis*, *E. mosbachensis,*), остатки крупной архаичной лошади отмечены в гравийном горизонте местонахождения у с.

Новотроицкое 3) лоси (*Cervalces* (*Libralces*) sp. (?), *Cervalces* (*L.*) *alaskensis*, *Cervalces* (*L.*) *latifrons*); 4) единичные остатки *Praeovibos* sp., Cervidae gen., *Cervus* sp., *Bison* sp. Мелкие млекопитающие мио-плиоцена – "палеоплейстоцена" – эоплейстоцена – нижнего неоплейстоцена составляют количественно заметную и разнообразную серию генераций переотложенных остатков в сборах из местонахождений более позднего возраста и позволяют косвенно реконструировать историю формирования териофауны и палеоэкологическую обстановку в условиях недостатка первичных ориктоценозов.

Средний неоплейстоцен охарактеризован большим количеством местонахождений и остатков (в том числе стратиграфически привязанных) как мелких, так и крупных млекопитающих. Однако хронологическая привязка местонахождений в пределах среднего-начала позднего неоплейстоцена, нередко остается спорной, единичные абсолютные датировки скорее запутывают проблему, чем разрешают её. Для среднего неоплейстоцена Западной Сибири А.В. Шпанским выделяется два фаунистических комплекса: прииртышский тобольского горизонта, возрастной аналог сингильского, и хазарский, по сути общий с Восточной Европой, при этом верхняя граница последнего принимается над казанцевским горизонтом позднего неоплейстоцена. Границы и самостоятельность комплексов среднего неоплейстоцена требуют детального рассмотрения (см. также в настоящем сборнике). Наиболее полно по новым данным известны фауны местонахождений у с. Новотроицкое и Красноярка (авторами описана впервые), их возраст преимущественно по эволюционным стадиям полевок оценивается как МИС11, т.е. соответствует прииртышскому и сингильскому (в традиционном понимании) териокомплексам. Также получены новые данные по известным местонахождениям у сс. Карташово и Татарка. Совокупный фаунистический список этих местонахождений по новым данным включает *M. trogontherii chosaricus*, *Mammuthus primigenius*, *Equus* ex gr. *mosbachensis-germanicus*, *Coelodonta antiquitatis*, *Bison priscus*, *Saiga tatarica*, *Soergelia* sp., Ovibivini gen., *Cervus* ex gr. *elaphus*, *Megaloceros giganteus*, *Panthera spelaea*, *Ursus arctos*, *Ursus savini*, *Canis* cf. *mosbachensis*, *Vulpes vulpes*, *Vulpes* cf. *corsac*, Mustelidae gen., Castoridae gen., *Talpa* sp., *Sorex* sp., *Lepus tanaiticus*, *Ochotona* sp., *Spermophilus* sp., *Microtus oeconomus*, *M.gregalis*, *M. arvalis*, *M.* cf. *agrestis*, *Microtus* sp., *Lagurus* ex gr. *transiens-lagurus*, *Lagurus lagurus*, *Eolagurus luteus*, *Arvicola* cf. *mosbachensis*.

Статус ряда видов, характерных для фаун среднего неоплейстоцена Восточной Европы и Западной Сибири, является проблематичным по причине единичности находок вне привязки к слою и комплексу фауны (*Stephanorhinus kirchbergensis*, *Elasmotherium* sp.), либо в переотложенном состоянии вместе с представителями мамонтового комплекса (*Cervalces* sp.), особенно это касается видов, которые существовали вплоть до конца плейстоцена (*Bos primigenius*, мелкие грацильные лошади *Equus* cf. *hemionus* (?)).

Местонахождения млекопитающих мамонтового териокомплекса неоплейстоцена, преимущественно его второй половины, на территории Омского Прииртышья гораздо более многочисленны, приурочены не только к береговым обнажениям Иртыша, но и к развитой сети его притоков, чаще в аллювиальных, реже субаэральных отложениях, часто включают переотложенные остатки. Фауна крупных млекопитающих этого возраста включает *M. primigenius*, *Bison priscus* (в совокупности с более древними находками морфологически разнообразный и вероятно таксономически неоднородный), *Saiga tatarica*, *Ovibos pallantis*, *Alces* ex gr. *alces-americanus*, *Cervus* (*elaphus*) *canadensis*, *Rangifer tarandus*, *Megaloceros giganteus* (редок), *Equus* ex gr. *gallicus-uralensis*, *Coelodonta antiquitatis*, *Ursus arctos*, *Ursus savini* (редко, возможно переотложенные остатки), *Panthera spelaea*, *Canis lupus*, *Castor fiber*, *Lepus sp.* Мелкие млекопитающие мамонтового комплекса Омского Прииртышья известны очень слабо. Проблематика позднеплейстоценового вымирания на данной территории пока является неразработанной по причине недостатка прямых датировок остатков млекопитающих позднесартанского и голоценового возраста.

Работа поддержана грантом РФФИ № 15-05-03958-а.

Список литературы:

Вангенгейм Э.А. Палеонтологическое обоснование стратиграфии антропогена Северной Азии (по млекопитающим). М.: Наука, 1977.171 с.

Зажигин В.С. Грызуны позднего плиоцена и антропогена юга Западной Сибири. М.: Наука, 1980. 155 с.

Зыкин В.С. Стратиграфия и эволюция природной среды и климата в позднем кайнозое юга Западной Сибири. Новосибирск. Гео. 485 с.

Косинцев П.А., Бобковская Н.Е. Крупные млекопитающие неоплейстоцена широтного отрезка Нижнего Иртыша // Четвертичная палеозоология на Урале: Сб. научных трудов. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. – С. 226-232.

Лещинский С.В., Вяткин И.А., Туманцев В.В., Гнеушев А.В. // Местонахождение Кулачье (Западная Сибирь) – новое скопление in situ остатков млекопитающих мамонтового комплекса // Эволюция жизни на Земле. Материалы II Международного симпозиума. Томск: НТЛ, 2001. С. 496–500.

Мотузко А.Н. Фауна млекопитающих из тобольских отложений в разрезах Томского Приобья и Тобольского материка // Тобольский горизонт Сибирского плейстоцена. –Новосибирск: Наука, – С. 51-56.

Смирнов Н.Г., Большаков В.Н., Бородин А.В. Плейстоценовые грызуны Севера Западной Сибири. – М.: Наука, 1986. – 145 с.

Шпанский А.В. Стратиграфическое распространение крупных четвертичных млекопитающих на территории Западной Сибири // Фундаментальные проблемы квартера: итоги изучения и основные направления дальнейших исследований. Материалы VIII Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода. 10–15 июня 2013 г. Ростов-на-Дону, 2013. С. 707–709.

УДК 551.79
ББК Д432.72я431
Ф94

Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований: Материалы IX Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода (г. Иркутск, 15-20 сентября 2015 г.). – Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2015. – 541 с.

Сборник содержит материалы IX-го Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода, проведенного в г. Иркутске. Представлены результаты исследований по стратиграфии и геохронологии четвертичного периода, континентальному и морскому морфолитогенезу, четвертичной геоморфологии и неотектонике, седиментогенезу, биостратиграфии, палеогеографии, четвертичному вулканизму. Приведены новейшие данные по стратиграфии квартера, результаты палеогеографических и палеоландшафтных реконструкций, распространения и строения археологических памятников, адаптации древнего человека к природно-климатическим изменениям.

Издание предназначено для широкого круга специалистов, изучающих события четвертичного периода.

Материалы публикуются с максимальным сохранением авторской редакции.

Редакционная коллегия:
д.г.н. Ю.В. Рыжов, д.г.-м.н. Лаврушин, к.г.н. М.Ю. Опекунова, к.г.-м.н. С.А. Макаров,
В.А. Голубцов, к.г.н. А.И. Шеховцов

IX Всероссийское совещание по изучению четвертичного периода: «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований» проводится при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант РФФИ 15-05-20549-г).

Fundamental problems of Quaternary, results of the study and the main trends of further research: Proceeding of the IX All-Russian Conference on Quaternary Research (Irkutsk, 15-20 September 2015). – Irkutsk: V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS Publishers, 2015. – 541 p. (In Russian).

The book contains proceedings of all-Russian conference on Quaternary research held in Irkutsk. The results of studies on stratigraphy and Quaternary geochronology, continental and marine morpholithogenesis, geomorphology and quaternary neotectonics, sedimentogenesis, biostratigraphy, paleogeography, Quaternary volcanism are presented in this book. New data on the stratigraphy of Quaternary, results of paleogeographic and paleolandscape reconstructions, distribution and structure of the archaeological sites of ancient human adaptation to climatic changes are presented in this book.

The collected may be of interest for a wide range of specialists studying the events of the Quaternary.

The papers are published with the maximal preservation of the authors' texts.

Editoral Team:
Yu.V. Ryzhov, Yu.A. Lavrushin, M.Yu. Opekunova, S.A. Makarov,
V.A. Golubtsov, A.I. Shekhovtsov

IX All-Russian Conference on Quaternary Research held with the financial support of the Russian Found for Basic Research (RFBR project No15-05-20549-g).

Утверждено к печати на заседании Ученого совета Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН

ISBN 978-5-94797-255-9

© Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2015