

Систематика организмов. Ее значение для биостратиграфии и палеобиогеографии. Материалы LIX сессии Палеонтологического общества при РАН (1-5 апреля 2013 г., Санкт-Петербург). – Санкт-Петербург, 2013, 155 с.

В сборнике помещены тезисы докладов LIX сессии Палеонтологического общества, освещающие вопросы систематики древних организмов и палеобиогеографии. Рассмотрены проблемы происхождения, поиска новых признаков, узкого и широкого понимания таксонов и объемы таксонов различных рангов, начиная от вида и кончая царствами, ревизии имеющихся таксономических групп (фораминиферы, радиолярии, конодонты, тентакулиты, брахиоподы, кораллы, морские ежи, головоногие и двустворчатые моллюски, членистоногие, позвоночные, водоросли, листовая флора, организмы докембрия). Особое внимание уделено новым методам исследования, в частности в изучении фораминифер. Показано значение и связь появления нового в систематике с детализацией региональных зональных схем по разным группам фауны и флоры и корреляции этих схем с ОСШ и МСШ. Во многих тезисах на основании анализа географического распространения родов и видов приведено палеобиогеографическое районирования большей части территории России и зарубежья (Монголия, Узбекистан, Украина, Антарктида) для большинства временных срезов позднего докембрия и фанерозоя.

Сборник рассчитан на палеонтологов, стратиграфов и геологов различных специальностей.

Редколлегия:

Т.Н. Богданова (ответственный редактор)

Э.М. Бугрова, И.О. Евдокимова, А.И. Жамойда, О.Л. Коссовая, Г.В. Котляр,
А.Н. Олейников, М.В. Ошуркова, А.А. Суяркова, Т.Ю. Толмачева

тов датского яруса в Западной Европе: в среднем дании (снизу вверх) – *T. oedumi*, *T. abilgaardi*, *T. bruennichi*, в верхнем дании *T. vexilifera*. Эта же последовательность встречается, в частности, в разрезах Крыма и Мангышлака.

Работа выполнена в рамках программы Президиума РАН «Биоразнообразию».

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО НЕОГЕНОВЫМ ЧЕРЕПАХАМ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

Е.В. Сыромятникова¹, И.Г. Данилов¹, В.В. Титов², А.С. Тесаков³

¹ЗИН РАН, Санкт-Петербург, esyromyatnikova@gmail.com

²Институт аридных зон ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону; ³ГИН РАН, Москва

До недавнего времени неогеновые черепахи Европейской части России были плохо известны, и их летопись имела существенные пробелы (Чхиквадзе, 1983). За последние несколько лет (2000–2012) были собраны значительные новые материалы по позднемиоценовым и раннеплиоценовым черепахам Европейской России, позволяющие частично заполнить имеющиеся пробелы. Эти материалы происходят из следующих местонахождений (приводятся в хронологическом порядке):

Майкоп, г. Майкоп, берег р. Белая, Адыгея; средний сармат (MN9-10), верхний миоцен. Ранее из этого местонахождения были указаны Emydidae indet. (Emydidae или Geoemydidae в современном понимании), и по фрагментарным материалам описан «*Trionyx*» *khosatzkyi* Chkhikvadze, 1983 (Чхиквадзе, 1983). Дополнительные фрагментарные материалы, по-видимому, также принадлежащие «*T.*» *khosatzkyi* были описаны Э.А. Шебзуховой и К.К. Тарасенко (2007). Имеются и другие, пока неописанные материалы по этому виду. Кроме того, из этого местонахождения происходит эпипластрон Geoemydidae indet. (возможно, *Sakya* sp.).

Бешпагирский карьер, окрестности с. Бешпагир, Грачевский р-он, Ставропольский край; пески среднего сармата (MN9-10), верхний миоцен. Отсюда определены фрагменты пластинок панциря *Chelydropsis* sp., Geoemydidae indet. 1 и 2, Testudinidae indet. 1 и 2 (Данилов и др., 2009). Имеется дополнительный материал по всем перечисленным формам.

Гавердовский, правый берег р. Белая, Майкопский р-он, Адыгея; граница сармата и мэотиса (MN11), верхний миоцен. Материалы представлены немногочисленными фрагментами панциря *Emys* sp. и Testudinidae indet.

Фортетьянка, левый берег р. Белая, Майкопский р-он, Адыгея; граница сармата и мэотиса (MN11), верхний миоцен. Материалы включают около 100 различных элементов скелета, принадлежащих *Emys* sp., двум формам Geoemydidae, *Testudo* s.s. и Testudinidae indet. *Emys* sp. из Фортетьянки сходен с *E. tarashchuki* (Chkhikvadze, 1980) из позднего сармата Украины по форме гулярного выступа и положению кожно-роговой борозды на эпипластронах. Формы геоэмидид различаются по размерам: мелкая форма по строению нухальной пластинки сходна с представителями рода «*Melanochelys*» Gray, 1869, а крупная пока не определяется более точно. Остатки *Testudo* s.s. представлены передней частью панциря и изолированными пластинками одного индивида.

Мержаново, Неклиновский р-он, Ростовская обл.; мэотис (MN12), верхний миоцен. Материалы представлены пластинками панциря одного индивида *Emys* sp., сходного с *E. tarashchuki* по форме гулярного выступа и положению кожно-роговой борозды на эпипластронах.

Морская 2, Таганрогский р-он, Ростовская обл.; мэотис (MN12-13), верхний миоцен. Массовые материалы отнесены к *Sakya riabinini* (Khosatzky, 1946), «*Melanochelys*» *mossoczyi* (Młynarski, 1964), *Emys sukhanovi*, Testudinidae indet. 1 и 2, *Testudo* s.s. и Chelydridae indet. (Данилов и др., 2010).

Раздорская, Ростовская обл.; понт (MN13), верхний миоцен. Материалы представлены несколькими изолированными пластинками панциря «*Melanochelys*» sp., *Sakya* sp., *Emys* sp. и Testudinidae indet.

Солнечнодольск, Ставропольский край; понт (MN13), верхний миоцен. Материал представлен многочисленными элементами скелета *Sakya* sp., Geoemydidae indet. и Testudinidae indet. (Тесаков и др., 2010). Среди новых материалов (многочисленные элементы скелета) определяются также Chelydridae indet.

Курганный, Ростовская обл.; верхний миоцен–нижний плиоцен (MN13-14). Материалы включают около 50 изолированных фрагментов панциря Testudinidae indet.

Нижний Водяной, Ростовская обл.; верхний миоцен–нижний плиоцен (MN13-14). Список черепов, известных из данного местонахождения, включает *Agrionemys caucasica* Chkhikvadze, 2001, *Testudo chernovi* (= *T. kuchurganica*), Testudinidae indet. и *Protestudo* sp. (Сыромятникова и др., 2011). Изучение новых материалов (более 200 пластинок панциря) подтверждает прежние определения и позволяет добавить к этому списку *Sakya* sp.

Новые данные по неогеновым черепам Европейской части России свидетельствуют о значительном разнообразии позднемиоценовых и раннеплиоценовых фаун черепов этого региона. Сравнение комплексов черепов Европейской России с соседними регионами бывшего СССР (Молдавия и Украина) показывает их наибольшее сходство по таксономическому составу с комплексами черепов Украины (Табл.).

	MN Зоны	Молдавия	Россия (Европейская часть)		Украина	
Плиоцен	MN 16	Чиншикной: <i>E. orbicularis antiqua</i>			Котловина: <i>E. orbicularis antiqua</i>	
	MN 15	Молдавский комплекс: <i>Ch. nopscai</i> ; <i>E. orbicularis antiqua</i> ; “Me.” <i>etuliensis</i> ; “Me.” <i>mossoczyi</i> ; “Me.” <i>pidoplickoi</i> ; “Me.” <i>sakyaformis</i> ; <i>Sak. riabinini</i>				
Миоцен	MN 14		Курганный: Testudinidae indet.; Нижний Водяной: <i>A. caucasica</i> ; Geoemydidae indet.; <i>Pr. sp.</i> ; <i>Sak. sp.</i> ; <i>Te. chernovi</i> (= <i>T. kuchurganica</i>); Testudinidae indet.	Косякинский карьер: <i>E. orbicularis antiqua</i> ; “Me.” <i>pidoplickoi</i> ; <i>Sak. riabinini</i>	Кучурган: <i>Ch. nopscai</i> ; “Me.” <i>mossoczyi</i> (= “M.” <i>boristhenica</i>); “Me.” <i>pidoplickoi</i> ; <i>Sak. riabinini</i> ; <i>Te. chernovi</i> ; <i>Te. kuchurganica</i>	
	MN 13			Раздорская: <i>E. sp.</i> ; “Me.” sp.; <i>Sak. sp.</i> ; Testudinidae indet. Солнечнодольск: Chelydridae indet.; Geoemydidae indet.; <i>Sak. sp.</i> ; Testudinidae indet.	Наумовка: <i>Sak. riabinini</i>	
	MN 12	<i>Pr. bessarabica</i>	Морская 2: Chelydridae indet.; <i>E. sukhanovi</i> ; “Me.” <i>mossoczyi</i> ; <i>Sak. riabinini</i> ; Testudinidae indet. 1 и 2	Мержаново: <i>E. sp.</i>	Белкинский комплекс: <i>E. sukhanovi</i> ; “Me.” <i>mossoczyi</i> ; <i>Pr. bessarabica</i> ; <i>Sak. sp.</i> ; <i>Te. bosporica</i>	
	MN 11				Гавердовский: <i>E. sp.</i> ; Testudinidae indet.; Фортетьянка: <i>E. sp.</i> ; Geoemydidae indet. 1 и 2; <i>Te. sp.</i> ; Testudinidae indet.	Кривой Рог: <i>E. tarashchuki</i>
	MN 10					Гребеники: <i>Pr. bessarabica</i>
MN 9	Калфинский комплекс: <i>Tr. moldaviensis</i> ; <i>Ch. murchisoni</i> ; “Me.” <i>moldavica</i> ; <i>Sar. lungui</i> ; <i>Pr. moldavica</i> ; <i>Te. csakvarensis</i>		Бешпагирский карьер: <i>Ch. sp.</i> ; Geoemydidae indet. 1 и 2; Testudinidae indet. 1 и 2; Майкоп: “Tr.” <i>khosatzkyi</i> ; ? <i>Emydidae</i> indet.; Geoemydidae indet.	Севастополь: Trionychidae indet.; Geoemydidae indet.; Testudinidae indet.		

Таблица. Комплексы неогеновых черепов Европейской части России, Молдавии и Украины. Данные по возрасту и составу комплексов, не указанных в тексте, взяты из следующих работ: Чхиквадзе, 1983, 1989; Хозацкий, Редкозубов, 1989; Редкозубов, 1991, 1994; Kordikova, 1994. Сокращения: *A.* – *Agrionemys*; *Ch.* – *Chelydropsis*; *E.* – *Emys*; *Me.* – *Melanochelys*; *Pr.* – *Protestudo*; *Sak.* – *Sakya*; *Sar.* – *Sarmatemys*; *Te.* – *Testudo* sensu lato; *Tr.* – *Trionyx*.

Все упомянутые новые материалы хранятся в палеогерпетологической коллекции Зоологического института РАН.

Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ для поддержки ведущих научных школ № НШ 6560.2012.4 и гранта PalSIRP Sepkoski RUG1-33062-XX-12.

ПАЛИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДУБНИКОВСКОГО ГОРИЗОНТА (ДЕВОН) В РАЗРЕЗЕ «ИЗБОРСКИЙ КАРЬЕР» (ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

О.П. Тельнова

ИГ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, telnova@geo.komisc.ru

Исходными данными для настоящего сообщения послужили образцы пород, собранные в ходе геологических экскурсий по программе III Всероссийского совещания «Верхний палеозой России: региональная стратиграфия, палеонтология, гео- биособытия». Район исследований относится к восточной части Главного девонского поля, включающего опорные разрезы эйфельских–нижнефранских отложений.

Палиноспектры выделены из коричневато-серых глин дубниковского горизонта (верхняя часть разреза «Изборский карьер»). Возраст дубниковских отложений по разным группам фауны определен как позднесаргаевский. Палиноспектры содержат миоспоры хорошей сохранности и насыщенности. Однако их таксономическое разнообразие невелико (9 видов). Доминируют (до 80%) споры рода *Geminospora* (подобные споры известны из репродуктивных органов археоптерисовых растений), остальные таксоны представлены в небольшом (до 3%) количестве (Табл.).

Таксономический состав дубниковского палинокомплекса отличается от одновозрастных миоспоровых комплексов устьярегской свиты Южного Тимана, где эти отложения достаточно полно и детально изучены (Тельнова, 2007). В устьярегской свите установлено два комплекса микрофитофоссилий. Палинокомплекс нижней части свиты имеет богатый таксономический состав. Для него характерно доминирование спор археоптерисовых и спор, по-видимому, плауновидных с тонким пленчатым периспорием (*Spelaeotriletes*, *Cristatisporites*, *Densosporites*). В верхней части свиты происходит уменьшение таксономического разнообразия и количественного содержания миоспор, появляются акритархи. Оба комплекса микрофитофоссилий рассматриваются как аналоги саргаевского палинокомплекса в составе единой зоны *Cristatisporites deliquescens*. Основное отличие дубниковского и устьярегского комплексов заключается в количественном соотношении таксонов. В разрезах Южного Тимана субдоминантной группой (до 30%) являются споры плауновидных, тогда как в дубниковском палинокомплексе они встречаются в количестве от единичных экземпляров до 3%, в последнем также отсутствуют акритархи. Такое различие может объясняться разными ландшафтно-климатическими условиями произрастания продуцентов описанных палиноспектров. Палинокомплекс дубниковского горизонта существенно дополняет характеристику миоспоровых ассоциаций позднесаргаевского времени.

Работа поддержана Программой УрО РАН (12-П-5-1015).

Таблица (на стр. 120). Миоспоровый комплекс дубниковского горизонта в разрезе «Изборский карьер», световой микроскоп, ×600. **1**, *Geminospora micromanifesta* (Naum.) Owens; **2**, *G. notata* (Naum.) Obukh.; **3**, *G. micromanifesta* (Naum.) Arkh. var. *collatatus* Tchib.; **4**, *G. nalivkinii* (Naum.) Obukh.; **5**, *G. semilucensa* (Naum.) Obukh., M. Rask.; **6**, *G. micromanifesta* (Naum.) Owens var. *limbatus* Tschibr.; **7**, *Acanthotriletes similes* Naum.; **8**, *Verrucosisporites grumosus* (Naum.) Obukh.; **9**, *Retusotriletes communis* Naum.; **10**, *Perotriletes vermiculatus* Med. (in lit.); **11**, *Ancyrospora incisa* (Naum.) M. Rask. et Obukh.; **12**, *Leiotriletes nigratus*